

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Шәкен Айман Шәкенқызы на тему «Детерминанты развития агротуризма в Алматинской области»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 – Туризм»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация <u>соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 – Туризм» соответствует приоритетному направлению развития науки «Наука о жизни и здоровье» на 2024-2026 годы, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также стратегическим и программным документам: «Экономический курс Справедливого Казахстана»; «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации»; Концепция развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023–2027 годы; Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2023-2029 годы, Государственная программа развития регионов на 2020-2025 годы и др.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки «Наука о жизни и здоровье» на 2024-2026 годы, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.</p> <p>В ходе исследования автором были определены и решены следующие задачи, имеющие научную значимость:</p> <p>– проанализированы научные основы для исследования агротуризма на региональном уровне с систематизацией</p>

			<p>существующих теорий, методов и ключевых аспектов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценено современное состояние агротуризма в Алматинской области, его потенциал и детерминанты развития; – изучен спрос и потребительские предпочтения как базис развития агротуризма в Алматинской области; – разработан комплекс направлений и мероприятий для развития агротуризма в Алматинской области с учетом выявленных детерминант.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Уровень самостоятельности – высокий. Диссертационная работа направлена на решение поставленных задач и выполнена соискателем самостоятельно.</p> <p>Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих международных конференциях: «Индустрия туризма и сервиса: известность, имидж, инвестиции» (Белгород, Российская Федерация, 2017), «Buzabay Forum: международное сотрудничество Казахстана» (Астана, Республика Казахстан, 2018), «Фараби әлемі» (Алматы, Республика Казахстан, 2018, 2019), «Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы» (Пинск, Республика Беларусь, 2018), 17th theoretical and practical conference «Opportunities for development of tourism of Siberian region and neighboring areas» (Томск, Российская Федерация, 2018).</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Диссертационная работа Шәкен А.Ш. фокусируется на решении существенной проблемы – понимании значения и влияния детерминант, определяющих развитие агротуризма, с целью оптимизации его организации, стимулирования и поддержки на примере Алматинской области. Изучение и систематизация детерминант позволяют выработать эффективные стратегии по поощрению развития данного сегмента туризма, способствуя тем самым устойчивому и сбалансированному развитию Алматинской области в целом. Исследование в такой постановке имеет высокую актуальность и практическую значимость для развития туристской и сельскохозяйственной отраслей экономики.</p>

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертации в полной мере отражает тему.</p> <p>Всего по теме диссертации было опубликовано 14 печатных работ, в том числе 3 статьи в журналах базы SCOPUS и Web of Science; 4 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (КОКСНВО МНВО РК), в том числе 1 статья в специальном выпуске; 5 статей в материалах международных конференций; 1 статья в материалах международной конференции в формате SCOPUS Proceedings. Имеются авторские свидетельства НИИС КазПатент «Научные основы исследования организации и развития агротуризма на региональном уровне» за № 37724 от 01.07.2023 года и «Карта совокупного агротуристского потенциала Алматинской области» за № 44020 от 28.03.2024 года.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи диссертационного исследования соответствует заявленной теме. Цель исследования сформулирована автором следующим образом: исследовать основные стимулирующие и сдерживающие детерминанты развития агротуризма для понимания их роли и его оптимальной организации, активизации и поддержки на примере Алматинской области.</p> <p>В связи с указанной целью автор последовательно решала следующие задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) проанализировать научные основы для исследования агротуризма на региональном уровне с систематизацией существующих теорий, методов и ключевых аспектов; 2) оценить современное состояние агротуризма в Алматинской области, его потенциал и детерминанты развития; 3) изучить спрос и потребительские предпочтения как базис развития агротуризма в Алматинской области; 4) разработать комплекс направлений и мероприятий для развития агротуризма в Алматинской области с учетом выявленных детерминант.
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и структурированы. Структура диссертации организована таким образом, чтобы каждый раздел не только</p>

		<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>развивал тему исследования, но и органично вливался в общий контекст работы. Каждый раздел логически вытекает из предыдущего, так как представляет собой последовательное развитие темы. Взаимосвязь между разделами обеспечивает цельную структуру работы, где каждая часть дополняет и уточняет предшествующую, обеспечивая последовательное и логичное изложение материала. Каждый компонент эмпирического исследования включает представление и анализ полученных результатов, а также их интерпретацию в контексте поставленных задач. Заключение подводит итоги исследования, подчеркивая его важность и практическую значимость.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены, критический анализ имеется, он носит полностью завершённый характер. Автором проанализированы научные основы исследования агротуризма на региональном уровне с акцентом на их применимость и эффективность на примере Алматинской области, оценено современное состояние, потенциал и детерминанты для развития агротуризма с учетом специфики территории и местных особенностей, изучен спрос и потребительские предпочтения с учетом изменяющихся тенденций и ожиданий туристов для организации и развития агротуризма, разработан с учетом выявленных детерминант комплекс направлений и мероприятий для организации и развития агротуризма.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения частично новые, новизна составляет около 75%. Результат 1 «Библиометрический анализ исследований агротуризма и контент, соотношение, анализ основных понятий» – частично новый, расширено научное понимание текущего состояния и тенденций исследований агротуризма через библиометрический анализ и выполнена концептуальная конкретизация ключевых терминов и понятий. Результат 2 «Типология и глобальные практики агротуризма» – частично новый, изучена применимость научных типологий агротуризма с позиции важности и пригодности для развития агротуризма и выполнен анализ</p>

опыта и лучших практик для адаптации и применения в условиях Казахстана.

Результат 3 «Подходы и методы исследования агротуризма» – новый, впервые систематизированы подходы и методы исследования агротуризма, что важно для обогащения и развития научно-методологического инструментария.

Результат 4 «Исследование современного состояния агротуризма» – новый, впервые выполнена научная оценка современного состояния агротуризма на примере Алматинской области с использованием авторской методики интервьюирования.

Результат 5 «Оценка совокупного агротуристского потенциала территории и выявление детерминант развития агротуризма» – новый, впервые оценен на основе авторской методики с использованием разработок Ердавлетова С.Р. совокупный агротуристский потенциал и составлена серия мелкомасштабных цифровых карт, а также выявлены детерминанты развития агротуризма на примере Алматинской области.

Результат 6 «Планирование организации и развития агротуризма в Алматинской области с учетом выявленных детерминант» – новый, впервые изучен с использованием авторской методики анкетирования спрос и предпочтения потенциальных агротуристов, а также систематизирован полезный зарубежный опыт и сформирован комплекс мероприятий по развитию агротуризма.

Выводы диссертации следует признать частично новыми (75%).

Технические, технологические и управленческие решения являются новыми и обоснованными на 75%.

5.2 Выводы диссертации являются новыми?

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах: количественных и качественных данных; математических расчетах; материалах цифрового картографирования; результатах анкетирования и интервьюирования. Информация достоверная, выводы не вызывают сомнения.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) <u>средний</u>;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Обоснованность и достоверность научных результатов (положений) и выводов соискателя, сформулированных в диссертации, подтверждаются следующими аргументами:</p> <p>– в качестве исходной информационной основы использованы официальные документы (законы и нормативные правовые акты Республики Казахстан, государственные программы, системные планы развития и др.), материалы международных организаций и профильных обществ, труды авторитетных отечественных и зарубежных ученых по проблеме, прямо либо косвенно связанные с темой исследования;</p> <p>– в качестве информационной базы для количественного анализа использован достаточный объем официальных статистических данных Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, а также данные ведомственной статистики, включая отчеты министерств, ведомств, информацию органов исполнительной власти (акиматов Алматинской области и районов);</p> <p>– методика исследования базируется на использовании диалектической логики, системного и комплексного подходов; в ходе исследования применялись общенаучные и специальные методы: анализ и обобщение данных первичных и вторичных источников информации, системный и сравнительный анализ, графические методы представления информации, цифровое картографирование, анкетирование, экспертная оценка;</p> <p>– достоверность сформулированных выводов и заключений подтверждена апробацией на международных конференциях, а также публикациями в научных изданиях; результаты исследования получены автором самостоятельно.</p>

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет	Методология исследования хорошо обоснована и применена для получения научных результатов. Она однозначно описывает каким образом исследование было проведено, и какие методы были применены для сбора, анализа и интерпретации данных.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий и ресурсов Интернет. Картографический материал подготовлен в программном продукте «ArcGIS Pro». Обработка библиометрической информации выполнена в «Bibliometrix R».
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Результаты диссертационного исследования имеют научно-практическое значение, способствуют развитию теоретических и методических аспектов анализа и оценки развития агротуризма и демонстрируют целостный подход к решению сложной научно-прикладной проблемы. Теоретические результаты и выводы исследования обоснованы подтверждением защищаемых положений, выявлением новых теоретических закономерностей, а также их интерпретацией в контексте исследуемой проблемы. Автор представляет данные, полученные в результате экспериментального исследования и анализа эмпирических данных, которые подтверждают выдвинутые теоретические предположения. Они включают статистические результаты, графики, таблицы и другие иллюстративные материалы. Автор описывает разработанные модели и выявленные взаимосвязи между детерминантами, которые были выявлены в ходе исследования. Они включают графики, диаграммы, описательные модели и другие средства визуализации. Основные положения, научные и практические результаты, выводы и предложения, изложенные в диссертации, представлены в 14 научных работах общим объемом более 6 п.л.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения полностью подтверждены ссылками на актуальную и достоверную опубликованную научную литературу.

		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора	Количество использованных первоисточников достаточно для литературного обзора. Всего использовано 164 литературных источников.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость результатов исследования заключается в следующем: расширено научное понимание текущего состояния и тенденций развития агротуризма через библиометрический анализ и оценку научных публикаций; выполнена концептуальная конкретизация ключевых терминов и понятий в сфере агротуризма; систематизированы методологические подходы к исследованию агротуризма для развития научной базы и обогащения методологического инструментария; оценен на основе авторской методики с использованием разработок Ердавлетова С.Р. совокупный агротуристский потенциал и составлена серия мелкомасштабных цифровых карт; изучен с использованием авторской методики анкетирования спрос и предпочтения потенциальных агротуристов; систематизирован полезный зарубежный опыт и сформирован комплекс мероприятий по развитию агротуризма.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическую значимость исследования раскрывают следующие аргументы: изучены типологии и лучшие практики развития агротуризма, применимые для его организации, стимулирования и поддержки после адаптации к условиям Казахстана; систематизированы методологические подходы, позволяющие более точно оценить состояние и потенциал агротуризма и дополняющие методологический инструментарий для решения специфических прикладных задач; выполнены интервьюирование и анкетирование, позволившие получить обратную связь от участников агротуристской отрасли и потенциальных агротуристов; разработан комплекс мероприятий по стимулированию развития агротуризма в Алматинской области, представляющий практический инструмент и являющийся примером учета детерминант на региональном уровне.

		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми. Результаты диссертационного исследования в целом, как и его отдельные составляющие, в частности, картографические материалы, выполненные интервьюирование и анкетирование, разработанный комплекс мероприятий по стимулированию развития агротуризма в Алматинской области и другие, могут быть использованы в целях планирования кластерного развития туристской отрасли государственными органами, использованы в учебном процессе, вносят значительный вклад в развитие казахстанской науки в области туризма, дополняя ряд исследований научно-академического характера.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Диссертационная работа Шәкен Айман Шәкенқызы на тему «Детерминанты развития агротуризма в Алматинской области», представляет собой завершённое научное исследование. Работа выполнена на высоком методическом уровне. Полученные результаты обладают новизной и практической значимостью.

РЕШЕНИЕ официального рецензента: Шәкен Айман Шәкенқызы заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D090200 – Туризм».

Официальный рецензент:

Есенгабылова Айман Касенхановна,
PhD, преподаватель-лектор
образовательной программы финансы и сферы
обслуживания
Высшей школы права и экономики
НАО «Жетысуский университет
имени Ильяса Жансугурова»



(подпись)

Есенгабылова А.К.

ІЛІЯС ЖАНСУГІРОВ АТЫНДАҒЫ
ЖЕТІСУ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ПЕРСОНАЛДЫ БАСҚАРУ ЖӘНЕ
ҚҰЖАТ АЙНАЛЫМЫ БӨЛІМІ
Қолы: Есенгабылова А.К.
РАСТАЙМЫН